

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie**  
**so sídlom v Košiciach pre Košický kraj**  
**Vrátna 3, 040 65 Košice**

---

Číslo: AB/0186/08/24

Dňa: 20.01.2025

**ROZHODNUTIE**

Slovenská obchodná inšpekcia, Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, ako príslušný správny orgán v zmysle § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. h), § 4 ods. 5 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 26 písm. c) zákona č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 27 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“),

**u k l a d á**

**účastníkovi konania: JBM s.r.o. , sídlo: Trieda 1.mája 2316/6, 052 05 Spišská Nová Ves**  
**IČO: 50 686 780,**

**pre porušenie povinnosti predávajúceho podľa § 15 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého je predávajúci povinný v lehote určenej subjektom alternatívneho riešenia sporov, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní od doručenia, poskytnúť vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v návrhu a na základe výzvy subjektu alternatívneho riešenia sporov vysvetlenie, vyjadrenie alebo doklady týkajúce sa predmetu sporu, ktoré má k dispozícii, keď účastník konania ako predávajúci neposkytol súčinnosť subjektu alternatívneho riešenia sporov, nakoľko neposkytol vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v návrhu spotrebiteľa na začatie alternatívneho riešenia sporov s predávajúcim, ktorý bol dňa 18.03.2024 doručený Ústrednému inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave, Odboru medzinárodných vzťahov a alternatívneho riešenia sporov, žiadnym spôsobom nereagoval na výzvy, ktoré mu ako predávajúcemu boli zasielané z Kontaktného miesta Alternatívneho riešenia sporov pre Banskobystrický kraj, Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „subjekt ARS“) doporučenou listovou zásielkou č. A/50/61/2024-6 (Oznámenie o začatí konania o alternatívnom riešení sporov a výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam uvedeným v návrhu a poskytnutie dokladov) doručovanou na adresu sídla predávajúceho dňa 24.06.2024, pričom dňa 25.07.2024 bolo Oznámenie o začatí konania o alternatívnom riešení sporov a výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam uvedeným v návrhu a poskytnutie dokladov opätovne zaslané na adresu sídla predávajúceho (dňa 30.08.2024 aj elektronicky na adresu [info@jbmodel.sk](mailto:info@jbmodel.sk))**

a i napriek tomu zo strany účastníka konania nebolo subjektu ARS doručené žiadne vysvetlenie, vyjadrenie ani doklady týkajúce sa predmetu sporu,

### **p o k u t u**

vo výške 1.000,- eur **slovom** jedentisíc eur.

**Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia poštovým poukazom alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 01860824.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 29.10.2024 bol na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Košiciach pre Košický kraj z Ústredného inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave, Odbor medzinárodných vzťahov a alternatívneho riešenia sporov, postúpený originál spisového materiálu konania č. A/50/61/2024-6, nakoľko predávajúci – JBM s.r.o., sídlo: Trieda 1.mája 2316/6, 052 05 Spišská Nová Ves, IČO: 50 686 780, neposkytol súčinnosť subjektu alternatívneho riešenia sporov.

Dňa 18.03.2024 bol na Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave, Odbor medzinárodných vzťahov a alternatívneho riešenia sporov doručený návrh spotrebiteľa – J. V. na začatie alternatívneho riešenia sporov s predávajúcim – (obchodníkom): JBM s.r.o., sídlo: Trieda 1.mája 2316/6, 052 05 Spišská Nová Ves, IČO: 50 686 780, podanie bolo doplnené dňa 09.05.2024.

Listom zo dňa 24.06.2024 bolo subjektom ARS v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 391/2015 Z.z.“) na adresu predávajúceho – JBM s.r.o., sídlo: Trieda 1.mája 2316/6, 052 05 Spišská Nová Ves, IČO: 50 686 780, zaslané Oznámenie o začatí alternatívneho riešenia sporu a výzva na vyjadrenie sa k skutočnostiam uvedeným v návrhu a poskytnutie dokladov (ďalej len „Oznámenie“) doporučenou poštovou zásielkou. Zásielka bola vrátená späť subjektu ARS ako zásielka neprevzatá v odbernej lehote s dátumom vrátenia 18.07.2024.

Z uvedeného dôvodu bolo dňa 25.07.2024 Oznámenie opätovne zaslané na adresu sídla spoločnosti JBM s.r.o., sídlo: Trieda 1.mája 2316/6, 052 05 Spišská Nová Ves, IČO: 50 686 780. Predmetná zásielka bola dňa 21.08.2024 vrátená späť subjektu ARS ako zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Následne bolo Oznámenie dňa 30.08.2024 zaslané predávajúcemu aj elektronicky, a to na emailovú adresu [info@jbmodel.sk](mailto:info@jbmodel.sk). Predávajúci v stanovenej 16 - dňovej lehote na Oznámenie neodpovedal a nedoručil žiadne vyjadrenie.

Predávajúci neposkytol subjektu ARS potrebnú súčinnosť na dosiahnutie rýchleho a efektívneho priebehu alternatívneho riešenia sporu.

Uvedeným konaním bola porušená povinnosť predávajúceho podľa § 15 ods. 2 a), b) zákona č. 391/2015 Z.z., v zmysle ktorého je predávajúci povinný v lehote určenej subjektom alternatívneho riešenia sporov, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní od doručenia, poskytnúť a) vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v návrhu, b) na základe výzvy subjektu alternatívneho riešenia sporov vysvetlenie, vyjadrenie alebo doklady týkajúce sa predmetu sporu, ktoré má k dispozícii, za čo účastník konania zodpovedá.

Z uvedeného dôvodu bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie, oznámené listom zo dňa 14.11.2024, doručovaným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk).

Podľa § 25a správneho poriadku na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenu dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Vzhľadom na márne uplynutie úložnej lehoty bolo oznámenie o začatí správneho konania účastníkovi konania doručené dňa 30.11.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník správneho konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania, uvedeným v oznámení o začatí správneho konania, sa v lehote stanovenej správnym orgánom a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyjadril.

*V zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z.z. v znení účinnom do 30.06.2024 (t.j. v znení účinnom v čase porušenia povinnosti) o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je predávajúci povinný v lehote určenej subjektom alternatívneho riešenia sporov, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní od doručenia, poskytnúť*  
*a) vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v návrhu,*  
*b) na základe výzvy subjektu alternatívneho riešenia sporov vysvetlenie, vyjadrenie alebo doklady týkajúce sa predmetu sporu, ktoré má k dispozícii.*

*V zmysle § 21 ods.1 citovaného zákona subjekt alternatívneho riešenia sporov doručuje písomnosti doporučenou poštovou zásielkou alebo elektronicke prostriedkami.*

*V zmysle § 21 ods.2 citovaného zákona ak sa písomnosti doručujú poštovou zásielkou, považujú sa za doručené, ak sú predávajúcemu doručené do sídla alebo miesta podnikania a spotrebiteľovi na adresu uvedenú v návrhu alebo na inú neskôr oznámenú adresu.*

*Ak nemožno doručiť písomnosti na žiadnu z uvedených adries, písomnosti sa považujú za doručené po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky subjektu alternatívneho riešenia sporov, ak sú zaslané na poslednú známu adresu spotrebiteľa alebo do posledného známeho sídla alebo miesta podnikania predávajúceho doporučenou zásielkou alebo iným spôsobom, ktorý umožňuje overiť snahu doručiť písomnosť.*

Právna úprava stanovuje povinnú súčinnosť strán sporu a ustanovuje jej základný rámec potrebný na dosiahnutie rýchleho a efektívneho vyriešenia sporu. Nakoľko každý spor je iniciovaný záujmom spotrebiteľa o riešenie veci, predmetný zákon ustanovuje povinnosti najmä pre predávajúceho. Ide predovšetkým o povinnosť vyjadriť sa k obsahu návrhu, spolupracovať so subjektom alternatívneho riešenia sporov pri objasňovaní skutočností súvisiacich s predmetom sporu a poskytnúť vyjadrenia, vysvetlenia a dôkazy súvisiace s predmetom sporu.

V zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 391/2015 Z.z. je v prípade nedodržania povinnosti predávajúceho poskytnúť súčinnosť pri riešení sporu stanovený právny následok, avšak zákon zároveň zohľadňuje istú mieru tolerancie voči predávajúcemu a ukladá subjektu ARS povinnosť opakovane písomne vyzvať predávajúceho k poskytnutiu súčinnosti. Následkom nedodržania zákona predávajúcim je spolu s uložením sankcie predávajúcemu zároveň možnosť uverejniť jeho meno a sídlo na webovom sídle subjektu alternatívneho riešenia sporov, a to na dobu 90 dní.

V zmysle § 27 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z.z., vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré v danom prípade bolo preukázané.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 27 ods. 4 zákona č. 391/2015 Z.z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hrozacej alebo spôsobenej ujmy vzhľadom na to, že účastník konania svojim konaním neposkytol súčinnosť subjektu ARS, a teda zmaril právo spotrebiteľa na nezávislý, nestranný, transparentný, účinný, rýchly a spravodlivý postup riešenia spotrebiteľského sporu. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na závažnosť a na následky protiprávneho konania, keďže porušením povinnosti účastníka konania poskytnúť súčinnosť subjektu ARS, bola zmarená podstata a význam činnosti subjektu ARS.

Zohľadnený bol i spôsob a čas trvania protiprávneho konania. Napriek tomu, že bol účastník konania opakovane vyzývaný na poskytnutie súčinnosti, výzvy subjektu ARS účastník konania ignoroval a neposkytol žiadnu súčinnosť.

V zmysle § 27 ods. 2 zákona č. 391/2015 Z.z. v znení účinnom do 30.06.2024, orgán kontroly uloží predávajúcemu alebo tretej osobe, ktorá bola požiadaná o súčinnosť, za porušenie povinnosti podľa § 15 ods. 2 alebo ods. 3 pokutu od 500 eur do 10 000 eur, horná hranica sadzby pokuty sa zvyšuje na dvojnásobok, ak predávajúci alebo tretia osoba, ktorá bola požiadaná o súčinnosť, opakovane poruší tú istú povinnosť, za ktorej porušenie mu už bola uložená pokuta orgánom kontroly počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení pokuty.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená vo výške, ktorú považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen represívny, ale najmä preventívny účinok.

## **POUČENIE:**

**Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.**